

SOLICITUD DE PARTICIPACIÓN EN CONCURSO DE CARGOS DISCRECIONALES

Datos de la persona solicitante

Nombre y apellidos	EDUARDO HINOJOSA MARTINEZ

Datos del concurso

Concurso	Magistrado/a Sala Tercera del Tribunal Supremo, vacante Octavio Herrero BOE 04/11/2024 EPIGRAFE 22732
Fecha de solicitud	23 noviembre 2024

Plaza solicitada

DESCRIPCIÓN	ORD.PREF.	ID PLAZA
Magistrado/a de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo, plaza reservada a magistrado/a especialista	1	296

Experiencia

Otros Idiomas	Ingles B2 (doc 1.07)
---------------	----------------------

Historial Destinos

Profesiones no Judiciales			
PROFESION	RELEVANCIA	F.INICIO	F.CESE
Letrado de la Junta de Andalucía (doc 1.01 y 1.01.1)	Asesoramiento y representación y defensa en juicio de la Administración Pública	03-feb-1987	09-dic-1999
Letrado Expo 1992 (doc 1.02 y 1.01.1)	Asesoramiento y representación y defensa en juicio de entidades públicas	16-abr-1989	31-dic-1991
Actividades no Judiciales			
ACTIVIDAD	RELEVANCIA	F.INICIO	F.CESE
Prof. Derecho Administrativo Univ. Huelva (doc 1.03)	Enseñanza Universitaria	01-ene-2000	30-jun-2000
Doctor en Derecho Universidad de Málaga (doc 1.06)	Doctorado en Recursos contencioso-administrativos	08-may-2015	08-may-2015
Actos y procedimiento administrativo (doc 2.1)	Libro colectivo	01-ene-1995	31-dic-1995
Discrecionalidad administrativa (doc 2.2)	Libro colectivo	01-ene-1996	31-dic-1996

Casación contenciosa (doc 2.3)	Artículo doctrinal	01-ene-1996	31-dic-1996
Protección de menores (doc 2.5)	Libro colectivo	01-ene-1997	31-dic-1997
Sanciones CCAA (doc 2.6)	Artículo doctrinal	01-ene-1997	31-dic-1997
Actos y procedimiento. Medio (doc 2.7)	Artículo doctrinal	01-ene-1998	31-dic-1998
Jurisdicción ordinaria y CCAA (doc 2.8)	Libro colectivo	01-ene-1998	31-dic-1998
Medio ambiente y urbanismo (doc 2.9)	Artículo doctrinal (coautor)	01-ene-1998	31-dic-1998
Condiciones generales contratación (doc 2.10)	Artículo doctrinal (coautor)	01-ene-1998	31-dic-1998
Defensa juicio Andalucía (doc 2.11)	Código comentado	01-ene-1998	31-dic-1998
CCAA y Derecho Penal (doc 2.12)	Artículo doctrinal	01-ene-1999	31-dic-1999
Competencias CCAA (doc 2.13)	Artículo doctrinal	01-ene-1999	31-dic-1999
Responsabilidad patrimonial (doc 2.14)	Libro colectivo	01-ene-2000	31-dic-2000
Recursos contencioso-advo (doc 2.15)	Libro colectivo	01-ene-2001	31-dic-2001
Competencia judicial contratos advos (doc 2.16)	Libro colectivo	01-ene-2001	31-dic-2001
Tribunales Superiores Reforma (doc 2.17)	Artículo doctrinal	01-ene-2002	31-dic-2002
Prueba frente a la Administración (doc 2.18)	Artículo doctrinal	01-ene-2003	31-dic-2003
Ejecución delitos contra Hacienda Pública (doc 2.19)	Artículo doctrinal	01-ene-2004	31-dic-2004
Reforma Contén-Advo (doc 2.20)	Artículo doctrinal	01-ene-2005	31-dic-2005
Cosa juzgada Contén-Advo (doc 2.21)	Artículo doctrinal	01-ene-2006	31-dic-2006
Ley Suelo 2007 (doc 2.22)	Artículo doctrinal	01-ene-2008	31-dic-2008
Estatuto Andalucía comentarios (doc 2.23)	Libro colectivo	01-ene-2008	31-dic-2008
Inaplicación judicial de leyes (doc 2.24)	Artículo doctrinal	01-ene-2009	31-dic-2009
Las partes en Cont-Advo ambiental (doc 2.25)	Artículo doctrinal	01-ene-2009	31-dic-2009
Procedimientos competitivos anulación (doc 2.26)	Artículo doctrinal	01-ene-2010	31-dic-2010
Administración local (doc 2.27)	Libro colectivo	01-ene-2010	31-dic-2010
Expropiación Forzosa (doc 2.28)	Libro colectivo	01-ene-2011	31-dic-2011
Expropiación Forzosa (doc 2.28)	Libro colectivo	01-ene-2011	31-dic-2011
IVA y costas procesales (doc 2.29)	Artículo doctrinal	01-ene-2014	31-dic-2014
Nueva casación cont-adva (doc 2.30)	Libro	01-ene-2016	31-dic-2016
Medios Impugnación Cont-advo (doc 2.31)	Libro	01-ene-2018	31-dic-2018
Casación materia tributaria (doc 2.32)	Artículo doctrinal	01-ene-2019	31-dic-2019
Plazos administrativos y COVID (doc 2.33)	Artículo doctrinal	01-ene-2020	31-dic-2020
Recursos judiciales y COVID (doc 2.34)	Artículo doctrinal	01-ene-2020	31-dic-2020
Relaciones Estado CCAA (doc 2.35)	Libro colectivo	01-ene-2020	31-dic-2020
Comentarios LJCA (doc 2.36)	Libro colectivo	01-ene-2021	31-dic-2021
Casación frente a autos medidas sanitarias (doc 2.37)	Artículo doctrinal	01-ene-2021	31-dic-2021
Colaboraciones			
TIPO COLABORACION	ÓRGANO		FECHA
Creación de tribunal administrativo andaluz (doc 1.04)	CGPJ Junta de Andalucía		22-jul-2009
Intervención en curso procedimiento Advo. (doc 3.12)	Parlamento de Andalucía		18-abr-1996

Ponencia en Jornadas Protección de Menores (doc 3.14)	Universidad Internacional de Andalucía	01-sep-1996
Curso Derecho Administrativo (doc 3.18)	Comunidad Autónoma de Extremadura	21-ene-1997
Profesor en Cursos de Doctorado (doc 3.21)	Universidad de Sevilla	13-mar-1997
Profesor en Cursos de Doctorado (doc 3.22)	Universidad de Sevilla	13-may-1997
Profesor en Cursos de Contratos (doc 3.23 y 3.24)	Fundación San Pablo CEU, Sevilla	14-nov-1997
Profesor en Cursos de Doctorado (doc 3.28)	Universidad de Sevilla	09-mar-1998
Ponente en Jornadas protección mujer (doc 3.29)	Universidad de Pablo de Olavide de Sevilla	21-abr-1998
Ponente en Curso de Administración (doc 3.30)	Universidad de Jaén	17-jul-1998
Ponente en Curso de Administración (doc 3.31)	Universidad Pablo de Olavide de Sevilla	31-oct-1998
Profesor en curso Administración (doc 3.32)	República de Panamá. Procuraduría	31-oct-1998
Ponente en curso JCA (doc 3.35)	Colegio de Abogados de Jaén	19-mar-1999
Conferencia proceso frente Administración (doc 3.36)	Colegio de Abogados de Sevilla	15-dic-1998
Profesor en curso actualidad legislativa (doc 3.40)	Colegio Provincial Secretarios Administración Local de Córdoba	01-jun-1999
Profesor curso experto en Administración (doc 3.41)	Universidad Internacional de Andalucía	30-jun-2000
Profesor en curso Magistrados Cont-Advo (doc 3.42)	Consejo General del Poder Judicial y Junta Andalucía	01-jun-1999
Profesor Encuentro Magistrados Cont-Advo (doc 3.43)	Consejo General del Poder Judicial y Junta Andalucía	25-may-2001
Ponente en Curso LEC y LJCA (doc 3.43.1)	Centro de Estudios Jurídicos de la Administración de Justicia y Junta Andalucía	26-oct-2001
Ponente en Curso Doctrina Jurídica (doc 3.43.2)	Mancomunidad de Municipios Costa del Sol Occidental	20-sep-2005
Ponente Curso cosa juzgada (doc 3.44)	Consejo General del Poder Judicial	21-jun-2006
Ponente en curso sobre recursos Cont-Advo (doc 3.45)	Confederación de Municipios Costa del Sol Occidental	27-oct-2006
Ponente en curso de Derecho Público (doc 3.46)	Xunta de Galicia	30-may-2007
Ponente en encuentro Jurisdicción Cont-Advo (doc 3.47)	Consejo General Poder Judicial y Junta de Andalucía	22-ene-2009
Ponente en curso patrimonio local (doc 3.48)	Centro de Estudios Municipales y de Cooperación Internacional	19-mar-2010
Ponente encuentro Cont-Advo (doc 3.49)	Junta de Andalucía	12-nov-2010
Ponente en encuentros Cont-Advo AN1108 (3.50)	Consejo General del Poder Judicial	31-oct-2011
Ponente Jornadas Modernización Justicia Adva (3.51)	Universidad de Granada	28-oct-2011
Ponente Curso Proceso Cont-Advo (3.52)	Instituto Andaluz de Administración Pública	16-nov-2011
Ponente Encuentro Jurisdicción Cont-Adva (3.53)	Consejo General del Poder Judicial	06-oct-2014
Director y Ponente casación Cont-Adva (3.56)	Consejo General del Poder Judicial	09-sep-2016
Ponente en curso Expropiación Forzosa	Universidad de Sevilla	10-may-2017

(3.57)		
Ponente en curso Extranjería (3.58)	Colegio de Abogados de Córdoba	14-nov-2017
Vocal de la Junta Electoral de Andalucía (doc 1.04.01)	Administración Electoral	24-jun-2019
Cursos Derecho Administrativo (doc 3.01 a 3.12)	Instituto Andaluz Admon Púb y otros	31-dic-1996
Otras act Derecho Administrativo (doc 3.59 a 4.32)	Instituto Andaluz Admon Púb y otros	31-dic-2009

Resoluciones

Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Málaga
Fecha resolución	28 marzo 2006
Número procedimiento	190/1999
Materia	Planes urbanísticos. Plan General. Ius variandi.
Datos procedimiento	La sentencia reseñada fue confirmada íntegramente por la del Tribunal Supremo de 20 de octubre de 2010, dictada en el recurso de casación 4178/2006.
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	La sentencia lleva a cabo un completo estudio de la potestad de planeamiento y de uno de sus principales presupuestos, el ius variandi, ofreciendo también una detallada explicación de su acertado ejercicio en el supuesto por parte del plan examinado, concretando fundamentalmente su obligado sustento justificativo.
Análisis	Se desestimó el recurso interpuesto contra revisión del Plan General de Ordenación Urbana de Fuengirola, con particular referencia a cierto Sistema General destinado a parque urbano (zona verde), alterando el anterior destino del suelo a vivienda unifamiliar aislada. La recurrente criticaba la falta de justificación de la alteración introducida, que la Sala consideró amparada en el correcto ejercicio del ius variandi de la Administración.
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Sevilla
Fecha resolución	07 febrero 2013
Número procedimiento	699/2011
Materia	Recurso de lesividad. Impugnación de acuerdo de caducidad de procedimiento lesividad
Datos procedimiento	La sentencia reseñada fue confirmada por la del Tribunal Supremo, de 18 de junio de 2015 (ECLI:ES:TS:2015:2709), dictada en el recurso de casación 2064/2013.
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	La relevancia de la sentencia radica en la consideración de la declaración de lesividad como presupuesto procesal del ulterior proceso jurisdiccional dirigido por la Administración contra sus propios actos, lo que impide, a su vez, su impugnación jurisdiccional.
Análisis	La Sentencia se dirigía contra resolución por la que se acordó declarar caducado el procedimiento de declaración de lesividad de otra de determinación de justiprecio expropiatorio, acordando al mismo tiempo el reinicio del procedimiento, terminado con la citada declaración. Considerada la naturaleza de presupuesto procesal de dicha declaración, la sentencia entendió que el acto impugnado en el caso no era susceptible de impugnación.
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Sevilla
Fecha resolución	09 julio 2019
Número procedimiento	469/2017

Materia	IVA. Devengo. Régimen especial del criterio de caja. Limitación temporal.
Datos procedimiento	La sentencia reseñada fue confirmada por la del Tribunal Supremo de 31 de mayo de 2022 (ECLI:ES:TS:2022:2572), dictada en el recurso de casación 7474/2019 contra ella interpuesto.
Referencia Sentencia	██████████
Motivo relevancia	La sentencia hubo de superar la limitación impuesta por la ley española del Impuesto sobre el Valor Añadido al régimen especial del criterio de caja, que limitó la extensión de la posibilidad de deducir al año de la realización de la operación, no previsto por la directiva europea del Impuesto. Esta previsión legal fue inaplicada por la sentencia.
Análisis	La sentencia inaplicó el artículo 163 terdecies LIVA que en el régimen especial de caja limitaba a un año la deducción del impuesto soportado, considerando que de esa forma se desconocían las previsiones de la Directiva de 2006 reguladora del impuesto al contemplar la posibilidad de los Estados de establecer aquel régimen especial pero sin limite alguno.
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativo de Sevilla
Fecha resolución	10 enero 2019
Número procedimiento	107/2018
Materia	: Expropiación Forzosa. Suelo rural. Capitalización de rentas. Correcciones.
Datos procedimiento	La sentencia del Tribunal Supremo de 8 de junio de 2020 (ECLI:ES:TS:2020:1747; casación 7663/2018), con el mismo sustento consideró procedente declarar la nulidad del precepto reglamentario que regulaba la corrección del coeficiente de capitalización cuestionado en el caso.
Referencia Sentencia	██████████
Motivo relevancia	Se aborda la cuestión relacionada con la corrección de la capitalización de rentas en las valoraciones de suelos rurales, extremo contemplado por la DA 7. ^a del TR de la Ley de Suelo de 2008, modificada por Real Decreto-Ley 6/2010, del que pasó al TR de 2015, previendo la aplicación del coeficiente corrector en función del tipo de cultivo "...cuando el resultado de las valoraciones se aleje de forma significativa respecto de los precios de mercado del suelo rural sin expectativas urbanísticas..", añadiendo que "...los términos de dicha corrección se determinarán reglamentariamente.." (apartado 2), determinación que se produjo con el Reglamento de Valoraciones de 2011, de 24 de octubre, sobre la aplicación de cierta corrección al coeficiente de capitalización establecido legalmente, pero que fue establecido de tal forma que solo admitía la corrección cuando el valor fuese inferior al de mercado.
Análisis	La Sala entendió que la corrección se encontraba defectuosamente establecida, conclusión obtenida posteriormente por la citada sentencia del Tribunal Supremo, que anuló el precepto reglamentario.
Orden	contencioso
Órgano	Audiencia Nacional. Sala de lo Contencioso-Administrativo. Sección Quinta de Madrid
Fecha resolución	24 mayo 2023
Número procedimiento	19/2023
Materia	Función Pública. Mutualismo Administrativo. Reintegro de gastos por COVID
Datos procedimiento	El Tribunal Supremo, en sus Sentencias de 1 (ECLI:ES:TS:2024:413; casación 8481/2022) y 7 de febrero (ECLI:ES:TS:2024:589; casación 8894/2022) y de 16 de octubre de 2024 (ECLI:ES:TS:2024:5129), entre otras, ha asumido la tesis de la sentencia reseñada.
Referencia Sentencia	██████████
Motivo relevancia	La relevancia del asunto resuelto por la sentencia reseñada radica en la delimitación del alcance de la cobertura sanitaria de las mutualidades públicas en relación con los gastos causados por la atención de sus titulares por el padecimiento del COVID 19.
Análisis	En el recurso interpuesto por una de las entidades adscritas al ISFAS, la sentencia reseñada concluyó en que tales gastos de asistencia sanitaria de sus titulares por el padecimiento de COVID 19, al no formar parte de la salud

	pública, excluida de la cartera de servicios de aquel organismo, deben correr de su cuenta y entenderse incluidos en los convenios suscritos con sus entidades asociadas, tesis asumida posteriormente por el Tribunal Supremo,
--	---

Aporta memoria resoluciones	
Documento	
Otros méritos	
Documento	
Descripción	Bloque 01 de documentos méritos
Hash	
Descripción	Bloque 02 de documentos méritos
Hash	
Descripción	Resoluciones relevantes
Hash	

- ☒
 SE DECLARA que el solicitante cumple con los requisitos exigidos en la convocatoria.
- ☒
 Declaro no incurrir en ninguna de las incompatibilidades que establece la Ley Orgánica del Poder Judicial para el caso de ser nombrado/a para la plaza que se pretende.
- ☒
 Declaro ser ciertos los datos y declaraciones de la presente solicitud.